

Note Méthodologique : MOC Management of Change en Process Safety

Synthèse structurée de la démarche et des étapes de réalisation de la mission.

Contexte & finalité de la méthodologie

Dans l'industrie à risques, un dispositif MOC organise, trace et valide tout changement impactant la sécurité des procédés, des personnes et de l'environnement.

- Évite les effets collatéraux non anticipés; maintient la sûreté opérationnelle et limite les arrêts non planifiés.
- Structure la concertation entre métiers (exploitation, maintenance, procédé, HSE, achats, IT).
- Proportionne l'effort au risque: voie standard pour cas sensibles, voie allégée pour cas mineurs.
- Assure une gouvernance lisible et auditable via un registre unique et des jalons de décision.

Point clé : Décision initiale sous 48–72 h (selon criticité) et vérification d'efficacité à J+30, avec une matrice de criticité à 3 niveaux.

Objectifs de la mission

- Identifier systématiquement les impacts HSE, procédé, maintenance et compétences (checklist pluridisciplinaire).
- Classer la criticité via une matrice validée à 3 niveaux, avec seuils documentés.
- Exiger des mesures compensatoires avant mise en service si des risques résiduels subsistent (décision sous 72 h pour majeurs).
- Tracer les validations et conditions d'acceptation; archiver les preuves de tests et essais.
- Programmer une vérification d'efficacité à J+30 et une revue annuelle (12 mois).

Périmètre / livrables attendus

- Périmètre: changements techniques, organisationnels, documentaires et numériques; statuts mineur / significatif / majeur.
- Charte de gouvernance et glossaire commun; typologie des changements et critères de déclenchement (>10 %, remplacement non identique, fournisseur critique).
- Arbre de décision simple et matrice de criticité (3 niveaux) avec exemples limites.
- Processus décrit (BPMN/procédures), RACI à 4 rôles (demandeur, évaluateur, validateur, propriétaire du risque) et délégations de signature.
- Formulaire unique, checklists pluridisciplinaires, règles de nommage, référentiel documentaire et registre MOC unique.
- Plan d'essais/MEP, conditions d'acceptation, preuves (tests, mesures, photos) et plan de retour arrière.

- Tableau de bord (5–7 indicateurs) et routines de revue mensuelle/trimestrielle; revue annuelle des seuils.
- Guidage voie standard vs voie allégée (critères, validations, délais cibles).

Démarche méthodologique (étapes)

1) Cadrage stratégique et périmètre

- Analyse de l'existant, cartographie des référentiels; ateliers de cadrage; charte de gouvernance + glossaire.
- Sélection des processus impactés, sites pilotes et interfaces.
- Jalon d'évaluation à 90 jours; 3–5 objectifs mesurables (ex. 100 % majeurs instruits).

2) Typologie et critères de déclenchement

- Typologie par familles; seuils concrets (>10 % setpoint, remplacement non identique, fournisseur critique).
- Arbre de décision + matrice de criticité (3 niveaux) et cas limites documentés.
- Révision des seuils tous les 12 mois; viser 70–80 % voie allégée.

3) Processus, rôles et responsabilités (RACI)

- Modélisation BPMN; procédures; RACI à 4 rôles; délégations de signature alignées.
- Jalons: analyse d'impact, validation(s), tests/MEP, vérification J+30; gestion des dérogations.
- SLA par criticité (48/72 h); cible ≥ 90 % de respect des SLA au T2.

4) Outils, formulaires et preuves

- Outil simple (tableur/GMAO/ESM), formulaire unique, checklists; référentiel documentaire.
- Sections minimales: description, risques HSE/procédé/maintenance/IT, mesures compensatoires, MEP/retour arrière.
- 100 % des changements majeurs: plan de tests signé avant MEP.

5) Déploiement et accompagnement

- Plan de déploiement par site; coaching sponsors; gestion des irritants.
- Communication 1 page; onboarding; appui aux premiers dossiers.
- Adoption utilisateur > 80 % à 3 mois; ajustements après 10–20 cas.

6) Pilotage, indicateurs et amélioration continue

- Tableau de bord concis (5–7 indicateurs); revues mensuelles et trimestrielles; critères d'escalade.
- Suivis clés: délai médian par criticité, complétude à la soumission, actions post-MEP < 30 jours, écarts d'audit.
- Revue de maturité semestrielle et révision des seuils au moins tous les 12 mois.

Planning / durée / jalons

Jalon	Délai cible	Commentaires
-------	-------------	--------------

Examen initial du dossier (selon criticité)	24–72 h	Décision initiale (voie allégée/standard; validations 1 à 3 niveaux).
Mise en service et actions post-MEP	Clôture < 30 jours	Clore les actions résiduelles; preuves d'essais archivées.
Vérification d'efficacité	J+30	Contrôles documentés (mesures, photos, rapports).
Évaluation du dispositif (palier)	90 jours	Montée en charge progressive; ajustements ciblés.
Revue de performance	Mensuelle / Trimestrielle	Tableau de bord; gestion des goulots; escalade définie.
Revue de maturité / Seuils	Semestriel / Annuel	Revue de maturité (2/an) et révision des seuils (12 mois).

Rôles & responsabilités (client / consultant)

Client (organisation industrielle)

- Désigner les rôles clés (demandeur, évaluateur, validateur, propriétaire du risque) et les délégations de signature.
- Appliquer la typologie et la matrice de criticité (3 niveaux); choisir la voie allégée/standard.
- Réaliser analyses d'impact, validations et essais; fournir preuves; respecter les SLA 24–72 h.
- Piloter l'adoption sur sites pilotes; participer aux revues mensuelles/trimestrielles et à J+30.

Consultant (conseil + formation)

- Diagnostic de l'existant; ateliers de cadrage; charte de gouvernance et glossaire.
- Modélisation du processus (BPMN), procédures et RACI; critères et arbres de décision; matrice de criticité.
- Design des formulaires, checklists, règles de nommage; spécification/outillage et registre unique.
- Plan de déploiement, coaching des sponsors; classes/jeux de rôle; mise en place du tableau de bord et des routines de revue.

Prérequis & données nécessaires (inputs)

- Référentiels internes et benchmarks (ISO 45001:2018; IEC 61511-1:2016).
- Typologie des changements; seuils de déclenchement (ex. variation > 10 %, remplacement non identique, fournisseur critique).
- Matrice de criticité à 3 niveaux et arbre de décision; exemples déclencheurs/non-déclencheurs.
- Registre unique des changements; délégations de signature documentées.
- Formulaire unique et checklists pluridisciplinaires; référentiel documentaire versionné.
- Plans d'essais et critères d'acceptation; preuves requises (tests, mesures, photos); plan de retour arrière.
- SLA cibles (24–72 h) et indicateurs de suivi (délai médian, complétude, actions < 30 j).

Modalités de pilotage & qualité (comités, validations, risques)

- Revues mensuelles et trimestrielles avec tableau de bord (5–7 KPI): délai médian, respect SLA, complétude, actions post-MEP < 30 j, écarts d'audit.
- Validations proportionnées à la criticité: 1 niveau (mineur) ; 2–3 niveaux (significatif/majeur, incluant HSE).
- Exigences qualité: analyse d'impact documentée, plan d'essais approuvé, preuves d'essais, vérification d'efficacité J+30.
- Canal « urgent » en voie allégée: description, analyse courte, mesures compensatoires, 2 signatures (HSE/exploitation), plan de retour arrière; complétude J+7/J+30.
- Gouvernance sobre: matrice 3 niveaux, formulaires guidés, RACI minimaliste; registre unique et traçabilité des dérogations.
- Revue de maturité semestrielle et révision annuelle des seuils (12 mois); critères d'escalade définis.
- Maîtrise des risques de conception: éviter « usine à gaz » (complexité) et « coquille vide » (sous-contrôle).