

Note Méthodologique : Méthodes de cotation en Risques Professionnels

Synthèse structurée de la démarche et des étapes de réalisation de la mission.

Contexte & finalité de la méthodologie

Les méthodes de cotation structurent la décision terrain, rendent les arbitrages traçables et soutiennent la gouvernance.

- Produire des niveaux de risque lisibles, comparables et auditables.
- Ancrer l'analyse dans des critères partagés (gravité, probabilité, exposition, maîtrises).
- Relier priorisation des actions, budgets et dialogue HSE/métiers.
- Inscrire l'évaluation dans l'amélioration continue et la préparation d'audits.

Point clé : Revue de direction annuelle (12 mois, ISO 45001:2018 9.3) et revue de cohérence du pilote à 90 jours pour stabiliser la méthode.

Objectifs de la mission

- Définir des échelles stables, explicites et comprises par tous.
 - Fixer des seuils d'acceptabilité traçables et alignés sur des décisions.
 - Prioriser les actions en lien direct avec les niveaux cotés.
 - Consolider les décisions dans un registre des risques signé.
 - Réviser la cotation lors de tout changement majeur (MOC).
-

Périmètre / livrables attendus

- Périmètre: activités, unités, phases; référentiels et calendrier cadrés.
 - Charte de cotation (échelles, seuils d'acceptabilité, compatibilité ISO 45001).
 - Grilles/matrices et règles d'agrégation documentées (ex. 4×4 ou 5×5).
 - Diagnostic d'écarts du pilote et note de recommandations.
 - Procès-verbaux d'arbitrage et versionnage des grilles (v1.x, v2.x).
 - Guide d'utilisation, indicateurs de suivi et outillage (tableur/logiciel).
 - Tableaux de bord trimestriels et registre des risques signé.
-

Démarche méthodologique (étapes)

Étape 1 — Cadrage et périmètre

- Action: fixer périmètre, référentiels, calendrier, livrables; collecter docs et incidents des 24 derniers mois.
- Résultat: charte de cotation et seuils d'acceptabilité alignés (ISO 45001:2018, 6.1.2).
- Vigilance: périmètre ciblé (3–5 familles de dangers) et prise en compte des changements récents.

Étape 2 — Conception des échelles et des grilles

- Action: co-construire les échelles (4–5 niveaux), définir règles d'agrégation; tests sur 10–20 scénarios.
- Résultat: matrice opérationnelle avec définitions par niveau et seuils arbitrés.
- Vigilance: éviter trop de niveaux; s'appuyer sur ISO 31010:2019 pour justifier les choix.

Étape 3 — Pilote sur périmètre restreint

- Action: coter 30–50 situations sur 1–2 unités; comparer inter-cotateurs; ajuster libellés.
- Résultat: diagnostic d'écarts, note de recommandations, PV d'arbitrage; version v1.0 → v1.1.
- Gouvernance: revue de cohérence dans les 90 jours suivant le pilote.

Étape 4 — Déploiement et outillage

- Action: généraliser la grille; intégrer DUERP, plan d'actions, MOC; paramétrer outils; diffuser guide.
- Résultat: indicateurs de suivi (% de risques cotés revus/trim.) et sessions d'ancrage (2–3 par entité).
- Vigilance: privilégier simplicité et traçabilité minimale utile.

Étape 5 — Revue, amélioration et ancrage

- Action: analyser écarts risque/sinistralité; vérifier efficacité des actions (délais, clôtures à 90 jours).
- Résultat: mise à jour des exemples types; tableaux de bord trimestriels; notes de modification versionnées.
- Gouvernance: revue de direction au moins 1 fois/an (ISO 45001, 9.3).

Planning / durée / jalons

Jalon	Échéance / fréquence	Critère de passage / livrable
Pilote finalisé	Revue à 90 jours	PV d'arbitrage; version v1.0 → v1.1 stabilisée
Revue de direction	Annuelle (12 mois)	Validation grilles/seuils; décisions tracées (ISO 45001, 9.3)
Mise à jour risques critiques	Au moins annuelle (12 mois)	Registre des risques actualisé et signé
Changement majeur (MOC)	Révision immédiate	Cotation révisée et traçabilité de la décision
Suivi opérationnel	Trimestriel (4/an)	Tableau de bord publié; indicateurs (% revus/trim., délais)

Rôles & responsabilités

Consultant

- Formaliser la charte de cotation et vérifier la compatibilité (ISO 45001).
- Proposer le canevas de matrices (4×4/5×5) et les règles d'agrégation.
- Conduire le pilote, produire un diagnostic d'écart et une note de recommandations.
- Appuyer le déploiement: supports, cohérence multi-sites, indicateurs; outillage et guide.
- Réaliser une revue/audit à froid et proposer des optimisations.

Client

- Approuver et signer la charte et les seuils (direction).
- Co-construire avec les représentants des métiers; participer aux tests et arbitrages.
- Fournir la documentation existante, les incidents des 24 derniers mois et les pratiques de sites.
- Tenir la revue de direction annuelle et assurer le versionnage (v1.x, v2.x).
- Publier les tableaux de bord trimestriels et mettre à jour après MOC.

Prérequis & données nécessaires (inputs)

- Documentation existante et pratiques de sites; incidents/accidents des 24 derniers mois.
- Référentiels de management: ISO 45001:2018 (6.1, 9.3) et ISO 31010:2019.
- Corpus d'exemples-types (≥30 scénarios par métier) pour tester la reproductibilité.
- Définitions opérationnelles des niveaux (gravité, probabilité, exposition).
- Description des maîtrises en place (techniques, organisationnelles, humaines).
- Données/exemples d'exposition (p. ex. heures/semaine) lorsque pertinent.
- Processus existants pour intégration: DUERP, plan d'actions, MOC.
- Outils de saisie et suivi: tableurs ou logiciels, gabarits de registre.

Modalités de pilotage & qualité (comités, validations, risques)

- Charte de cotation approuvée par la direction; seuils d'acceptabilité documentés.
- PV d'arbitrage pendant le pilote; versionnage systématique (v1.0, v1.1...).
- Revue de cohérence à 90 jours après pilote; revue de direction annuelle (12 mois).
- Tableaux de bord trimestriels (4/an); suivi des indicateurs (délai de traitement, taux de clôture à 90 j, % de risques revus/trim.).
- Mises à jour: au moins annuelles pour risques critiques et immédiates après MOC.
- Gouvernance multi-sites: charte commune, exemples-types partagés, registre centralisé des modifications et revues croisées.
- Vigilances: dérive des critères, multiplication des niveaux (>5), contradictions métiers, « tyrannie du score ».