

# Note Méthodologique : Évaluation des Risques Biologiques

Synthèse structurée de la démarche et des étapes de réalisation de la mission.

---

**Point clé :** Une gouvernance claire, des critères explicites et des revues périodiques transforment l'évaluation en décisions mesurables et durables.

## Contexte & finalité de la méthodologie

---

- Approche structurée et documentée pour objectiver les expositions et éviter les décisions réactives.
  - Priorise les actions et consolide la gouvernance HSE au plus près des activités réelles.
  - Couvre des situations d'exposition multiples et évolutives (laboratoires, santé, agro, déchets, ventilation...).
  - Relie scénarios d'exposition aux mesures de prévention, avec traçabilité des choix et amélioration continue.
  - S'appuie sur des référentiels reconnus et une documentation "vivante".
- 

## Objectifs de la mission

---

- Identifier clairement les couples danger–exposition et leurs déterminants.
  - Hiérarchiser les situations selon des critères explicites.
  - Définir des mesures de prévention proportionnées et vérifiables.
  - Attribuer responsabilités, délais et ressources de mise en œuvre.
  - Mettre en place des indicateurs de suivi, d'efficacité et de dérive.
  - Assurer la traçabilité documentaire et la revue périodique.
- 

## Périmètre / livrables attendus

---

- Diagnostic initial et cadrage (périmètre, objectifs, gouvernance, feuille de route).
  - Cartographie des situations d'exposition (tâches, lieux, flux, interfaces) avec livrable visuel.
  - Grille de cotation et registre des risques hiérarchisé.
  - Plan d'actions formalisé (mesures, responsables, délais, coûts) et articulation maintenance/achats/formation.
  - Indicateurs de suivi et tableau de bord d'efficacité.
  - Traçabilité documentaire et instances de revue régulières.
-

# Démarche méthodologique (étapes)

Étape	Activités clés	Livrables / résultats
1 — Cadrage & pilotage	Entretiens, visites pilotes, collecte documentaire, critères de décision	Diagnostic initial, parties prenantes, calendrier, RACI, feuille de route
2 — Cartographie des expositions	Observations in situ, ateliers métiers, mesures si pertinent, données historiques	Cartographie visuelle tâches/flux/interfaces, hypothèses formalisées
3 — Analyse & cotation	Choix méthode S–P–M, critères et seuils, analyse des barrières	Grille de cotation, registre des risques hiérarchisé, traçabilité
4 — Plan d’actions & revue	Mesures (collectives, EPI, procédures), planification, indicateurs	Plan d’actions formalisé, suivi/indicateurs, revues périodiques

## Étape 1 — Cadrage et plan de pilotage

- Actions: entretiens ciblés, visites pilotes, collecte documentaire, définition des critères de priorisation.
- Résultats: diagnostic initial, cartographie des parties prenantes, calendrier, matrice RACI, instances de revue.
- Vigilances: périmètre réaliste; disponibilité des managers; inclure activités non routinières.

## Étape 2 — Cartographie des situations d’exposition

- Actions: observations in situ, ateliers métiers, relevés/mesures si pertinent, consolidation des AT/incidents/quasi-accidents.
- Résultats: livrable visuel (processus, tâches, interfaces), hypothèses formalisées; intégration sous-traitants/intérimaires.
- Vigilances: expositions brèves répétées; distinguer normal/dégradé/urgence.

## Étape 3 — Analyse et cotation des risques

- Actions: méthode de cotation S–P–M; critères et seuils; évaluation des barrières et niveaux de maîtrise.
- Résultats: grille de cotation partagée; registre des risques hiérarchisé; justifications traçables.
- Vigilances: transparence des critères; calibrage des seuils; fiabilité des sources.

## Étape 4 — Plan d’actions, déploiement et revue

- Actions: définir mesures (collectives, EPI, procédures, signalétique, contrôles), planifier, définir indicateurs.
- Résultats: plan d’actions (responsables, délais, coûts); suivi par indicateurs; revues périodiques et ajustements.
- Vigilances: cohérence tâches réelles/précriptions; vérification d’usage et maintien dans le temps; éviter l’empilement.

## Prérequis & données nécessaires (inputs)

- Documentation existante et données de terrain (procédures, relevés, observations).
- Disponibilité des managers de proximité et parties prenantes clés.
- Historique AT, incidents, quasi-accidents consolidé.

- Description précise des tâches, lieux, flux et interactions.
  - Mesures environnementales si pertinent (ex. ventilation, bioaérosols/surfaces).
  - Règles de décision: critères de priorisation et niveaux de maîtrise partagés.
  - Intégration des sous-traitants et intérimaires dans la collecte et l'analyse.
- 

## **Modalités de pilotage & qualité (comités, validations, risques)**

---

- Instances de revue régulières; revue au moins annuelle et à chaque événement significatif.
  - Indicateurs d'activité, d'efficacité et de résultat reliés aux décisions (tableau de bord concis).
  - Transparence des critères et traçabilité des sources pour limiter les biais.
  - Vérifications/essais d'efficacité: contrôles de confinement/ventilation, tests fumigènes, audits d'usage EPI.
  - Gouvernance alignée sur des repères de bonnes pratiques (ex. ISO 45001/31000) sans rigidifier la mise en œuvre.
  - Vigilances: éviter l'empilement de mesures inopérantes; calibrer les seuils; garantir le maintien dans le temps.
  - Documentation vivante pour prévenir l'obsolescence et assurer l'amélioration continue.
-