

Note Méthodologique : Audit Sécurité Incendie

Synthèse structurée de la démarche et des étapes de réalisation de la mission.

Contexte & finalité de la méthodologie

- Examen méthodique, documenté et traçable pour mesurer la maîtrise, identifier les écarts et prioriser les améliorations.
- Relie gouvernance, pratiques opérationnelles et preuves pour un diagnostic utile à la décision.
- Recherche de cohérence globale : dispositifs, accessibilité, évacuation, entraînement, adéquation procédures/activité réelle.
- Langage commun entre direction, HSE, maintenance et terrain; harmonisation inter-sites.
- Transforme constats techniques en arbitrages clairs et en plans d'actions pilotables.

Point clé : Priorisation transparente (majeure/significative/mineure), échantillonnage raisonné (10–20 %), preuves vérifiables; limiter à 5 actions majeures par zone; viser 90 % d'actions critiques clôturées à M+6.

Objectifs de la mission

- Fournir un diagnostic utile à la décision et aligner pratiques et référentiels internes.
- Clarifier les niveaux de maîtrise par zone/activité et identifier les non-conformités critiques et leurs causes.
- Prioriser les corrections selon l'impact sur la vie humaine via une hiérarchisation lisible.
- Définir des actions mesurables (responsables, délais, critères de clôture) et un suivi visuel avec points d'étape.
- Produire une cartographie des risques; viser 90 % de clôture à M+6 pour les sujets à criticité élevée.

Périmètre / livrables attendus

- Périmètre: objectifs (conformité, performance, urgence), profondeur d'analyse, sites et zones à enjeux; interviews (direction, HSE, maintenance), collecte documentaire (plans, registres), analyse d'événements passés.
 - Rapport structuré (périmètre, méthode, constats, classement des risques) et synthèse managériale courte.
 - Cartographie des zones sensibles; tableau des non-conformités avec preuves vérifiables.
 - Plan d'actions hiérarchisé avec responsables, échéances, indicateurs de clôture; tableau de suivi.
 - Annexes probantes (photos, mesures, enregistrements) et calendrier de gouvernance (revues M+1/M+3); restitution orale si nécessaire.
-

Démarche méthodologique (étapes)

Étape 1 – Cadrage et périmètre

- Clarifier objectifs, périmètre, parties prenantes, sites et livrables; interviews ciblées; collecte plans/registres et événements passés.
- Résultat: feuille de route cadrée et zones à enjeux identifiées; comité de pilotage J+10 pour validation.

Étape 2 – Grille d'évaluation et protocole

- Construire une grille adaptée (détection, alarme, désenfumage, compartimentage, évacuation, maintenance, formation), 60–90 items.
- Définir échantillonnage, modalités de visite et traçabilité des preuves (photos, mesures).
- Résultat: grille et protocole objectivés, lisibles et applicables terrain.

Étape 3 – Visites, constats et preuves

- Observations in situ, tests simples (alarmes, issues), mesures de dégagements, entretiens courts; indexation rigoureuse des preuves.
- Repère: 120 min/zone critique; sécuriser essais et ne pas perturber l'activité.
- Résultat: constats sourcés et vérifiables par zone.

Étape 4 – Analyse des écarts et priorisation

- Appliquer une matrice de criticité; classer non-conformités; recommandations proportionnées (immédiat/court/moyen terme).
- Repère: limiter à 5 actions majeures par zone; comité de validation des priorités sous 7 jours après pré-rapport.
- Résultat: priorités arbitrées et planification initiale alignée.

Étape 5 – Plan d'actions, suivi et ancrage

- Formaliser responsables, échéances, indicateurs de clôture et preuves attendues; gouvernance de suivi (revue mensuelle courte, tableau visuel).
- Repères: 20 % de marge calendrier; revues M+1 et M+3 pour vérifier efficacité durable.
- Résultat: plan d'actions pilotable et dynamique de progrès stabilisée.

Planning / durée / jalons

Jalon	Échéance indicative	Finalité
Comité de pilotage de cadrage	J+10 après cadrage	Valider la feuille de route et les vigilances prioritaires
Validation des priorités	Sous 7 jours après pré-rapport	Arbitrer les corrections et séquencer les actions
Revue de suivi 1	M+1	Vérifier la mise en œuvre et les premières preuves
Revue de suivi 2	M+3	Confirmer l'efficacité durable et ajuster
Clôture des actions critiques	M+6 (objectif 90 %)	Sécuriser la réduction du risque prioritaire
Cycle d'audit (sites critiques)	Tous les 24 mois	Ajuster moyens et maintenir la maturité

Rôles & responsabilités (client / consultant)

Client

- Mettre à disposition les parties prenantes (direction, HSE, maintenance) et participer aux interviews.
- Fournir la documentation (plans, registres, historiques d'événements) et signaler les changements récents.
- Faciliter l'accès aux zones et la réalisation sécurisée des tests; prévenir les responsables de zone.
- Participer aux comités (J+10, validation à 7 jours) et aux revues M+1/M+3; arbitrer les priorités.

Consultant

- Cadrer objectifs/périmètre; construire la grille (60–90 items) et le protocole (échantillonnage, preuves).
- Conduire visites/tests, collecter et indexer des preuves vérifiables; documenter des constats factuels.
- Analyser les écarts, hiérarchiser (majeure/significative/mineure) et recommander des actions proportionnées.
- Fournir les livrables (rapport, cartographie, tableau NC, plan d'actions) et proposer une gouvernance de suivi.

Prérequis & données nécessaires (inputs)

- Référentiel lisible (6–8 chapitres; 3–5 critères/chapitre) et niveaux de maîtrise (0–3).
- Plans des locaux et d'évacuation, registres sécurité/maintenance, historiques d'incidents.
- Inventaire des zones à enjeux et des moyens de protection (détection, alarme, RIA, extincteurs, désenfumage).
- Stratégie d'échantillonnage (10–20 % des actifs critiques par zone) et accès planifié aux zones.
- Protocole de collecte/traçabilité des preuves (photos, mesures, indexation zone-date-référence).
- Disponibilité des interlocuteurs terrain pour observations et tests encadrés.
- Critères de classification des risques (majeure/significative/mineure) et critères de clôture des actions.

Modalités de pilotage & qualité (comités, validations, risques)

- Gouvernance rythmée: comité de cadrage J+10; validation des priorités sous 7 jours; revues M+1 et M+3; revue périodique des constats à 12 mois.
- Suivi des actions: tableau visuel, responsables/échéances, indicateurs de clôture et preuves conservées; objectif 90 % des actions critiques à M+6.
- Qualité des constats: preuves vérifiables, traçabilité rigoureuse, hiérarchisation transparente, échantillonnage 10–20 %.
- Capacité d'exécution: limiter à 5 actions majeures par zone; prévoir 20 % de marge calendrier.
- Vigilances: éviter périmètre trop large, grilles « usine à cases », sur-priorisation; ne pas confondre cause et symptôme.
- Points d'attention terrain: ne pas négliger zones transitoires; sécuriser essais; mettre à jour la documentation.

